

注1) 本資料は2025/12/5、ひたちなか市バレーボール協会発行のEXCEL版の内容を変えずに、表現をアレンジしたものです。誤記、過不足があった場合は、悪しからずご容赦願います

注2) 項番6.他の講習者の講習を見学する進め方は参考になりましたか？に対する所感を正しい状況に見直しました

令和7年度 第18期

審判講習会、およびアンケート結果報告

2025/12/10作成

2025/12/13更新

ひたちなか市バレーボール協会
HP管理者

1.開催日時

令和7年1月30日(日)、8:30～受付、8:50～12:30

2.会場

ひたちなか市 那珂湊体育館

3.受講者

13名

4.講習内容

(1) 県連盟役員(公認審判)に講師を依頼

(2) 審判員の心構えなどを講義

(3) ゲーム形式講習

1)モデルチーム協力者 (6チームから18名)

2)ゲーム形式では、主審、副審、記録の割振りを実施 (記録は1試合を通して講習)

5.開催目的

(1) 関東女性バレーボール連盟競技規則の周知徹底

(2) 主審、副審、記録に集中した取組み (講習に集中するため、モデルチームでのプレーは無し)

(3) 実際の試合で審判が出来るように、審判団の基本の習得と技術力の向上を図る

6.全体まとめ

約半日というスケジュールで実施しましたが、集中して実施出来た事がアンケート結果にも現れました。

県連盟役員の皆様の丁寧な講義と熱心な指導の元、講習の効果が出たものと考えられます

7.アンケート結果

7.アンケート結果

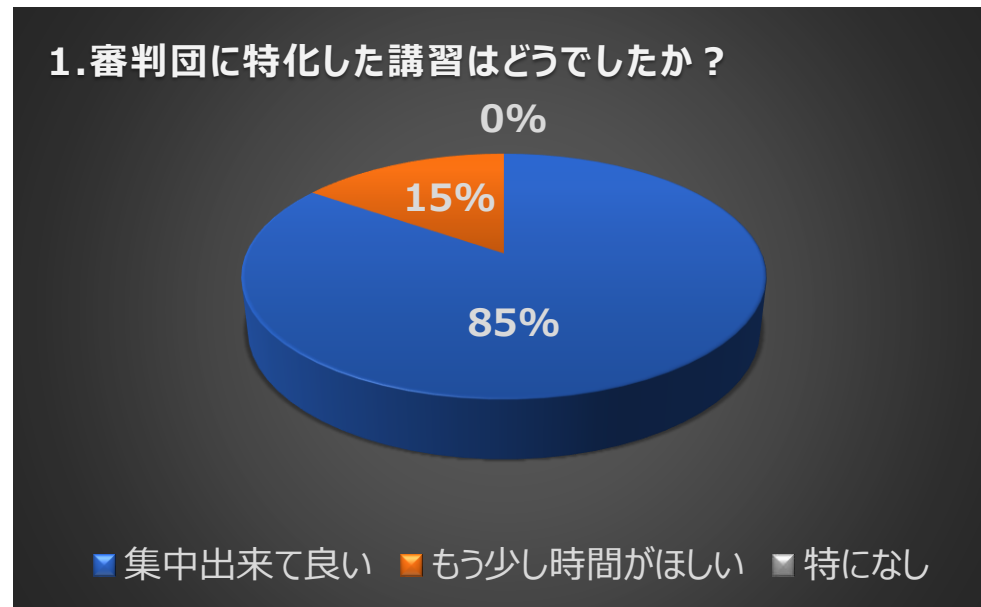
1.審判団に特化した講習はどうでしたか？		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
集中出来て良い	11	85%
もう少し時間がほしい	2	15%
特になし	0	0%

【所感】

- ・ 主審、副審を受講する人、記録を受講する人に分かれて実施した。85%の方が集中出来て良いという評価であった。特に今回は主審、副審の時間を長く確保した事が良かったと思います

【受講者意見】

- ・ 反則などのプレーを、もう少し入れてほしかった



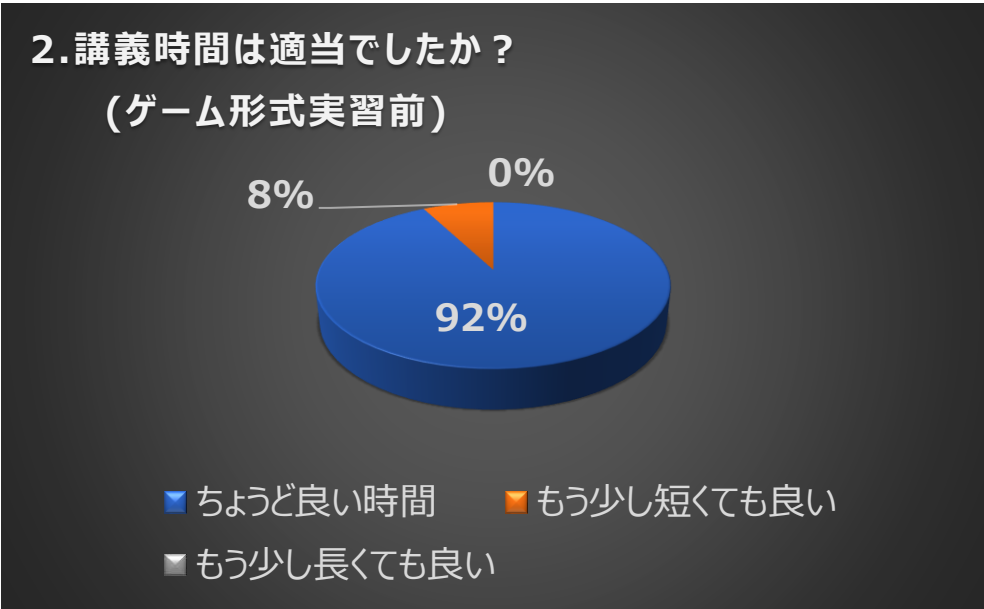
2.講義時間は適当でしたか？(ゲーム形式実習前)		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
ちょうど良い時間	12	92%
もう少し短くても良い	1	8%
もう少し長くても良い	0	0%

【所感】

- ・講義の時間は30分を予定していましたが、講義の流れから10分程度延長せざるを得なかった。
詳細について説明すると、所要時間は40分くらいは必要であると思います

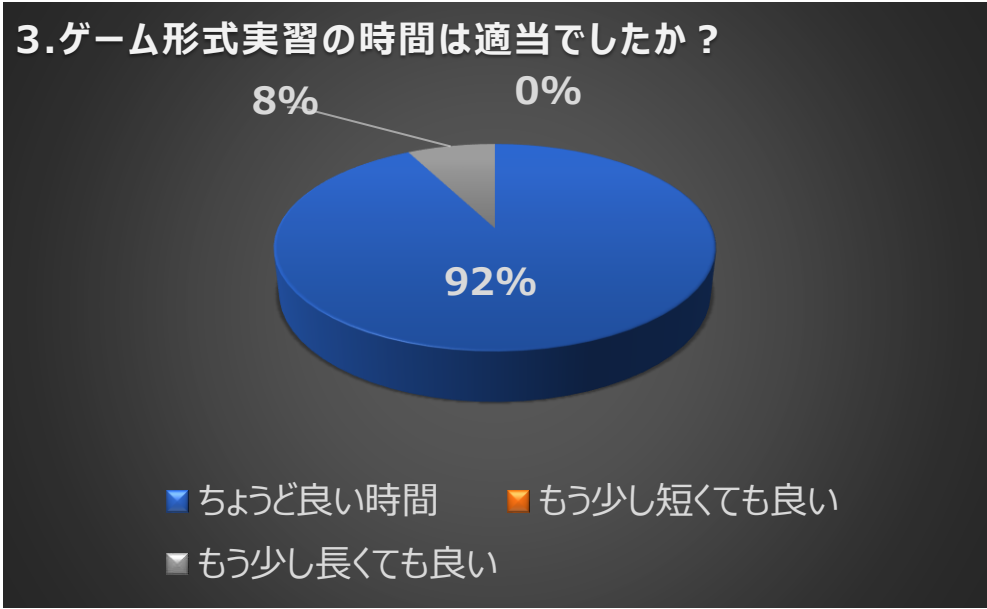
【受講者意見】

- ・ありませんでした



3.ゲーム形式実習の時間は適当でしたか？		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
ちょうど良い時間	12	92%
もう少し短くても良い	0	0%
もう少し長くても良い	1	8%

- 【所感】
- ・1セットの所要見積り時間は、30分程度が妥当と感じます
 - ・反省点は、記録の書き方は特殊なケースが発生する為、3セットを消化する必要があると思います
- 【受講者意見】
- ・ありませんでした



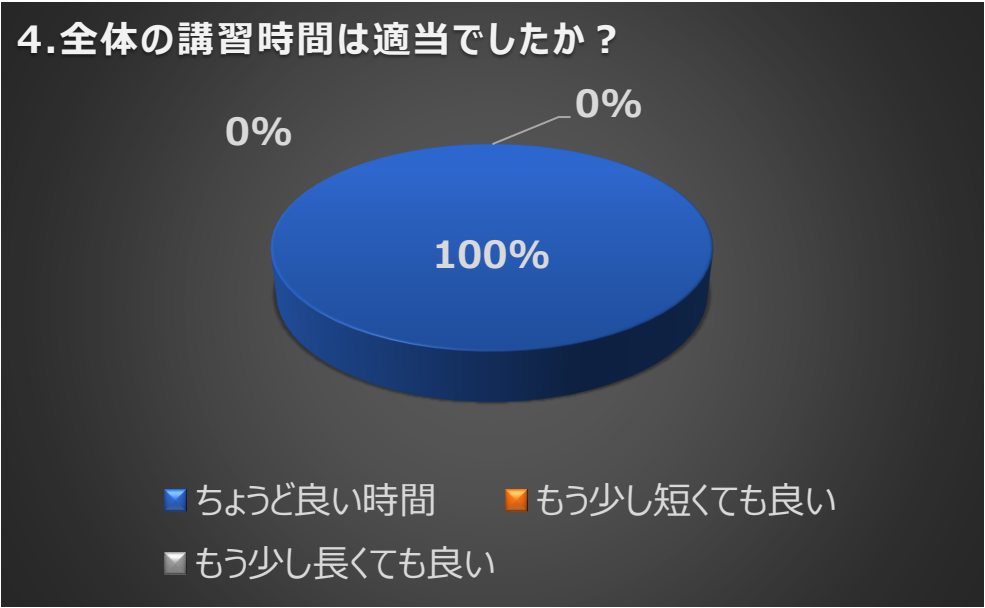
4.全体の講習時間は適当でしたか？		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
ちょうど良い時間	13	100%
もう少し短くても良い	0	0%
もう少し長くても良い	0	0%

【所感】

・受講者全員が、ちょうど良い時間と100%を回答しており、日程的には良い評価を受けました

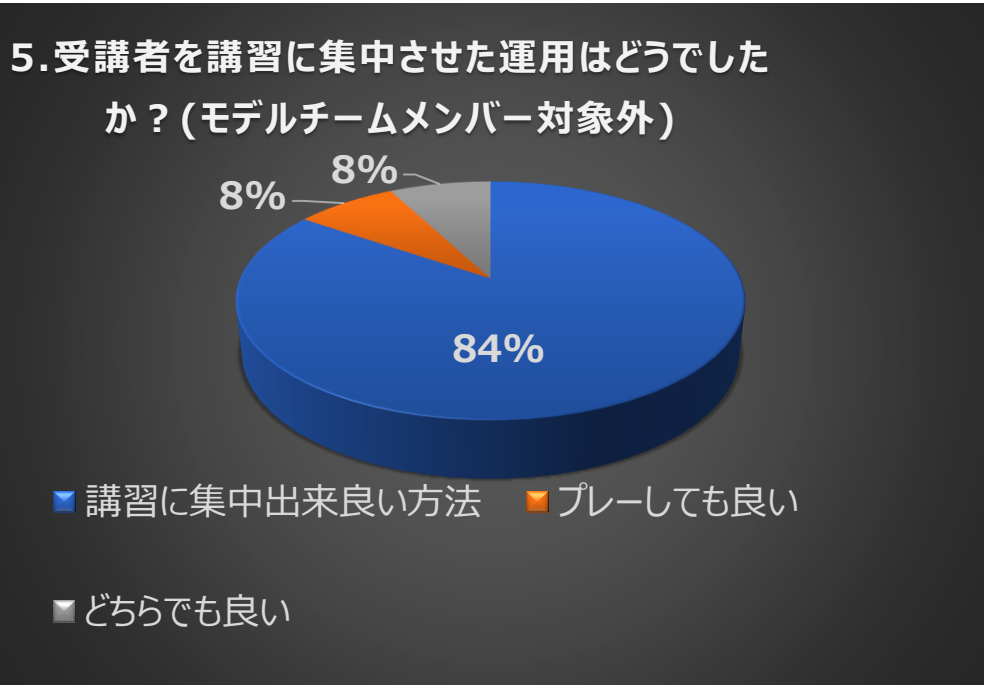
【受講者意見】

・ありませんでした



5.受講者を講習に集中させた運用はどうでしたか？(モデルチームメンバー対象外)		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
講習に集中出来良い方法	11	85%
プレーしても良い	1	8%
どちらでも良い	1	8%

- 【所感】
- ・今回は受講者にモデルチームでのプレーは担当せずに、講習に集中してもらった取り組みとした結果、85%の受講生が集中出来て良かったとの回答がありました。今回の取組んだ効果が得られたと感じました
- 【受講者意見】
- ・ありませんでした

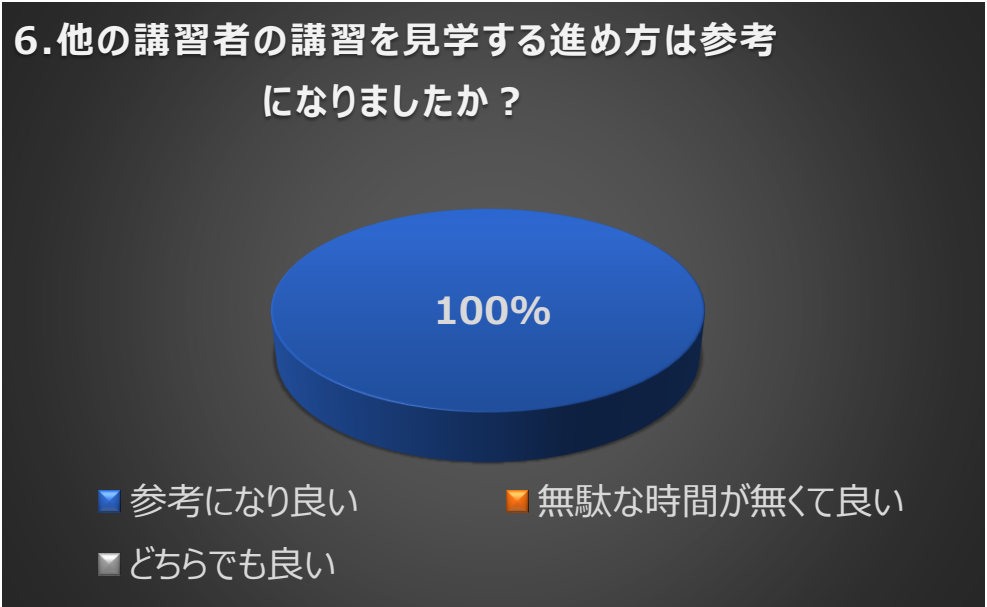


6.他の講習者の講習を見学する進め方は参考になりましたか？		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
参考になり良い	13	100%
無駄な時間が無くて良い	0	0%
どちらでも良い	0	0%

【所感】
(訂正前)
・割り当てがない(空き時間)受講生は、自身が講習予定の割り当を、他の受講生が講習している場面を見学する運用としました。100%参考になったとの回答があり、良い効果得られたと感じました

(訂正後)
当該講習会では、参加者の中に記録や点示、線審等の業務に従事していた為、他の講習を聴講する時間が確保できなかった方もいらっしゃったとの事です。その為、「全員が参考になった」との記述は、実際の状況を正確に反映していない可能性があります

【受講者意見】
・ありませんでした



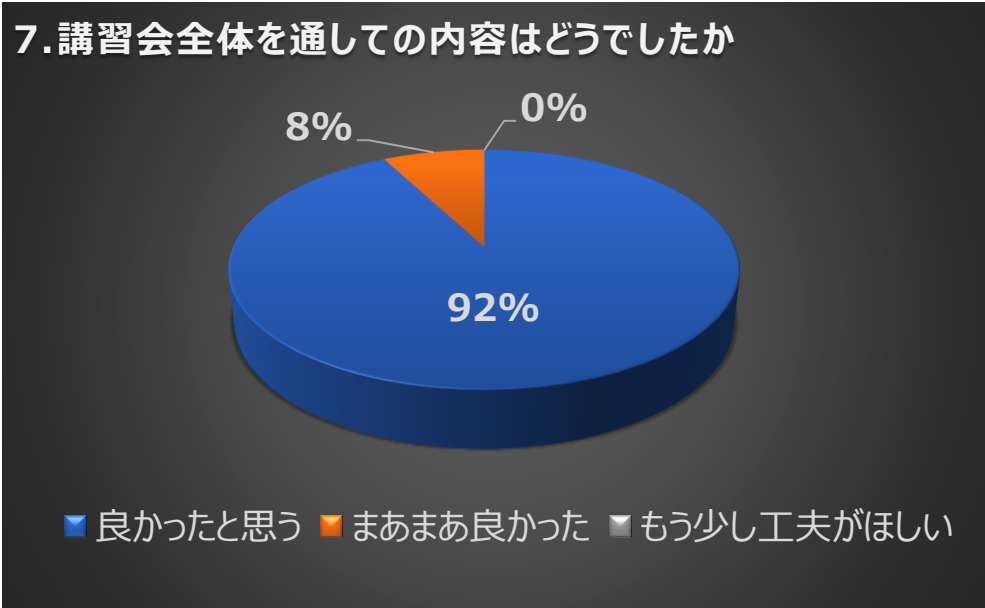
7.講習会全体を通しての内容はどうでしたか？		
選択項目	回答者数(人)	回答比率
良かったと思う	12	92%
まあまあ良かった	1	8%
もう少し工夫がほしい	0	0%

【所感】

- ・ 良かったと思う回答が92%で、一定の効果をあげることが出来たと思います
- ・ 講義とゲーム形式の3セットの時間配分については、検討の余地があると思います
- ・ 今後も講習会の内容、方法、対象人数などを検討する必要があると思います

【受講者意見】

- ・ありませんでした



8.受講者の感想、および意見

- (1) 勉強させて頂いた事を試合で行えるように頑張ります
- (2) その都度ご指摘くださったので、すごくわかりやすかったです
- (3) 良い勉強になりました。ありがとうございました
- (4) とても勉強になりました。ありがとうございました
- (5) 記録1セットのみだったなので、もう1セット確認したかったです

9.編集後記：ひたちなか市バレーボール協会 HP管理者私見

【学びを次へつなぐ一歩として】

今回の講習会では、審判としての基本を改めて確認し、実践に活かすための大切な時間となりました。アンケートからも集中して取り組めたとの声をいただき、**事務局としても大変励み**になりました。今後も**皆さまの試合運営に役立つ**よう、**より良い講習を企画**してまいります

【参加者の声が次回を育てる】

受講者の皆さまからいただいたご意見は、**次回の講習会をより充実させるための貴重な財産**です。反則プレーの事例や記録の特殊ケースなど、改善点を踏まえながら、さらに**実践的な内容を目指**していきたいと思います

【感謝と未来への期待】

講師の先生方、モデルチームの皆さま、そして受講者の**皆様のご協力に心より感謝申し上げます**。**審判技術の向上は競技の公正さを支える大切な要素**です。これからも**共に学び合い、より良い大会運営につなげていければ幸いです**