

注) 本資料は2025/12/ 5、ひたちなか市バレーボール協会発行のEXCEL版の内容を変えずに、表現をアレンジしたもので。誤記、過不足があった場合は、悪しからずご容赦願います

令和 7 年度 第 1 8 期

審判講習会、およびアンケート結果報告

2025/12/ 10  
ひたちなか市バレーボール協会  
HP管理者

## 1.開催日時

令和7年1月 30日(日)、8:30~受付、8:50~12:30

## 2.会場

ひたちなか市 那珂湊体育館

## 3.受講者

13名

## 4.講習内容

(1) 県連盟役員(公認審判)に講師を依頼

(2) 審判員の心構えなどを講義

(3) ゲーム形式講習

1)モデルチーム協力者 (6チームから18名)

2)ゲーム形式では、主審、副審、記録の割振りを実施 (記録は1試合を通して講習)

## 5.開催目的

(1) 関東女性バレーボール連盟競技規則の周知徹底

(2) 主審、副審、記録に集中した取組み (講習に集中するため、モデルチームでのプレーは無し)

(3) 実際の試合で審判が出来るように、審判団の基本の習得と技術力の向上を図る

## 6.全体まとめ

約半日というスケジュールで実施しましたが、集中して実施出来た事がアンケート結果にも現れました。

県連盟役員の皆様の丁寧な講義と熱心な指導の元、講習の効果が出たものと考えられます

## 7.アンケート結果

## 7.アンケート結果

### 1.審判団に特化した講習はどうでしたか？

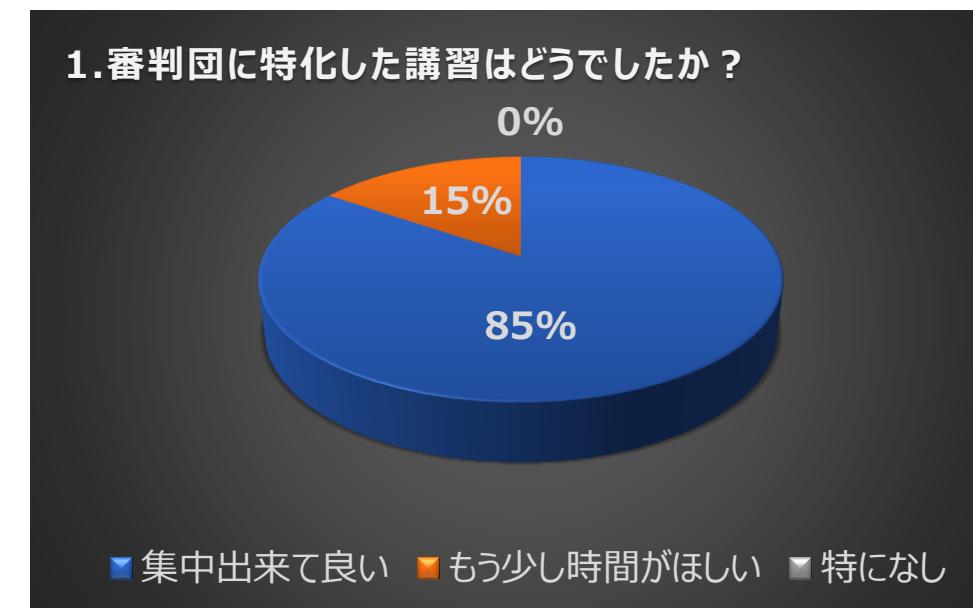
| 選択項目       | 回答者数(人) | 回答比率 |
|------------|---------|------|
| 集中出来て良い    | 11      | 85%  |
| もう少し時間がほしい | 2       | 15%  |
| 特になし       | 0       | 0%   |

### 【所感】

- ・主審、副審を受講する人、記録を受講する人に分かれて実施した。85%の方が集中出来て良いという評価であった。特に今回は主審、副審の時間を長く確保した事が良かった思います

### 【受講者意見】

- ・反則などのプレーを、もう少し入れてほしかった



## 2.講義時間は適当でしたか？(ゲーム形式実習前)

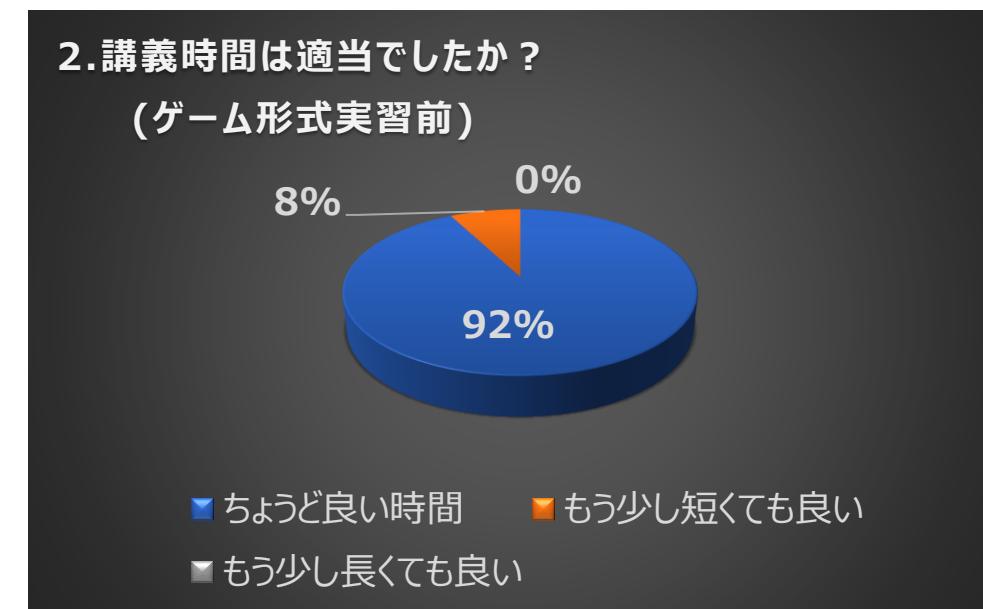
| 選択項目       | 回答者数(人) | 回答比率 |
|------------|---------|------|
| ちょうど良い時間   | 12      | 92%  |
| もう少し短くても良い | 1       | 8%   |
| もう少し長くても良い | 0       | 0%   |

## 【所感】

- ・講義の時間は30分を予定していましたが、講義の流れから10分程度延長せざるを得なかった。  
詳細について説明すると、所要時間は40分くらいは必要であると思います

## 【受講者意見】

- ・ありませんでした



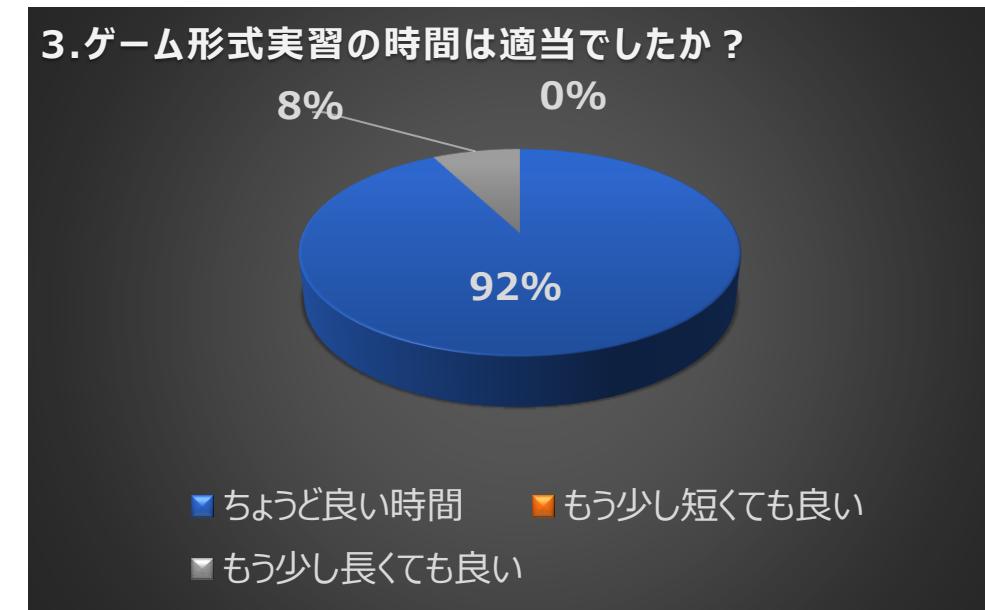
| 3.ゲーム形式実習の時間は適当でしたか？ |         |      |
|----------------------|---------|------|
| 選択項目                 | 回答者数(人) | 回答比率 |
| ちょうど良い時間             | 12      | 92%  |
| もう少し短くても良い           | 0       | 0%   |
| もう少し長くても良い           | 1       | 8%   |

## 【所感】

- ・1セットの所要見積り時間は、30分程度が妥当と感じます
- ・反省点は、記録の書き方は特殊なケースが発生する為、3セットを消化する必要があると思います

## 【受講者意見】

- ・ありませんでした



#### 4.全体の講習時間は適当でしたか？

| 選択項目       | 回答者数(人) | 回答比率 |
|------------|---------|------|
| ちょうど良い時間   | 13      | 100% |
| もう少し短くても良い | 0       | 0%   |
| もう少し長くても良い | 0       | 0%   |

### 【所感】

- 受講者全員が、ちょうど良い時間と100%を回答しており、日程的には良い評価を受けました

### 【受講者意見】

- ありませんでした



## 5.受講者を講習に集中させた運用はどうでしたか？(モデルチームメンバー対象外)

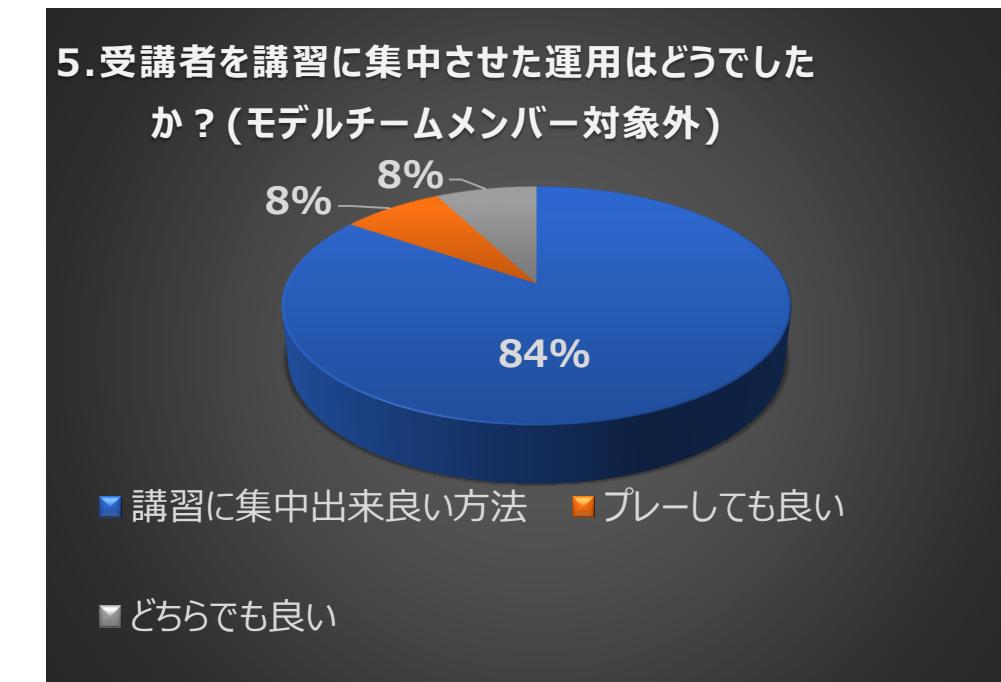
| 選択項目        | 回答者数(人) | 回答比率 |
|-------------|---------|------|
| 講習に集中出来良い方法 | 11      | 85%  |
| プレーしても良い    | 1       | 8%   |
| どちらでも良い     | 1       | 8%   |

## 【所感】

- ・今回は受講者にモデルチームでのプレーは担当せずに、講習に集中してもらう取組みとした結果、85%の受講生が集中出来て良かったとの回答がありました。今回の取組んだ効果が得られたと感じました

## 【受講者意見】

- ・ありませんでした



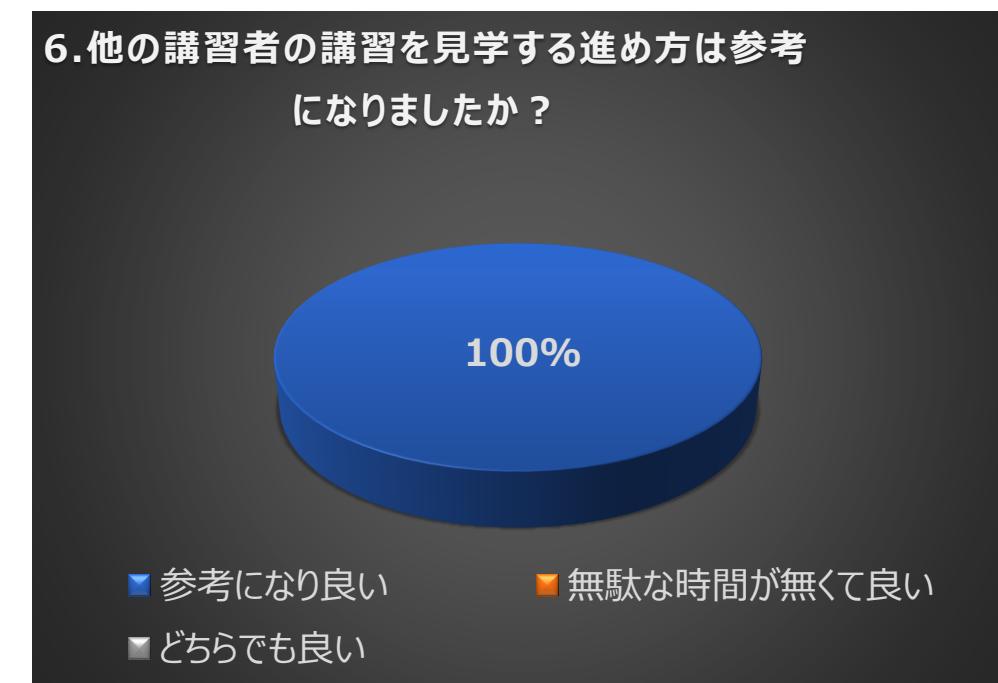
|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 6.他の講習者の講習を見学する進め方は参考になりましたか？ |         |
| 選択項目                          | 回答者数(人) |
| 参考になり良い                       | 13      |
| 無駄な時間が無くて良い                   | 0       |
| どちらでも良い                       | 0       |

## 【所感】

- ・割り当てがない(空き時間)受講生は、自身が講習予定の割り当を、他の受講生が講習している場面を見学する運用としました。100%参考になったとの回答があり、良い効果得られたと感じました

## 【受講者意見】

- ・ありませんでした



7.講習会全体を通しての内容はどうでしたか？

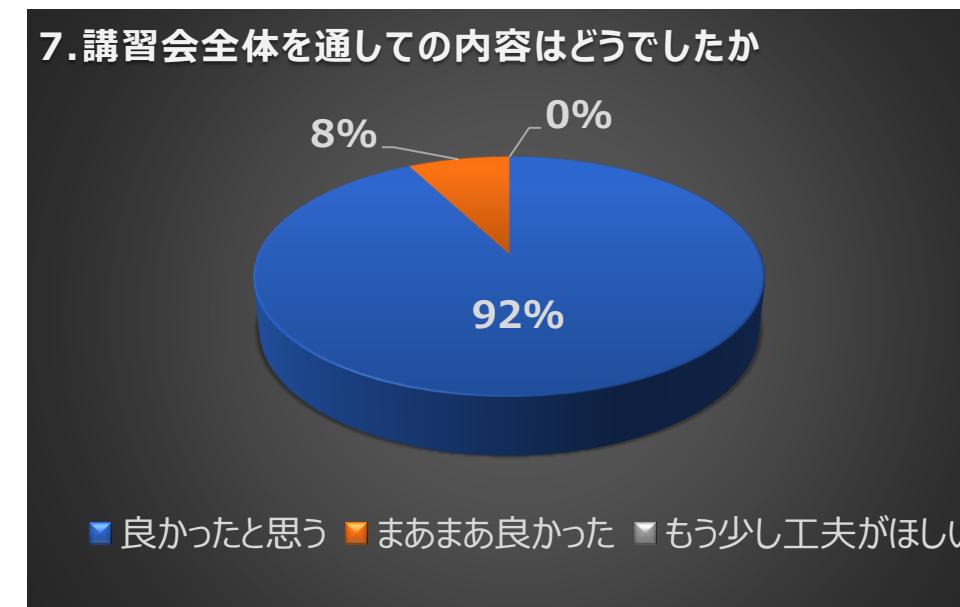
| 選択項目       | 回答者数(人) | 回答比率 |
|------------|---------|------|
| 良かったと思う    | 12      | 92%  |
| まあまあ良かった   | 1       | 8%   |
| もう少し工夫がほしい | 0       | 0%   |

## 【所感】

- ・良かったと思う回答が92%で、一定の効果をあげることが出来たと思います
- ・講義とゲーム形式の3セットの時間配分については、検討の余地があると思います
- ・今後も講習会の内容、方法、対象人数などを検討する必要があると思います

## 【受講者意見】

- ・ありませんでした



## 8.受講者の感想、および意見

- (1) 勉強させて頂いた事を試合で行えるように頑張ります
- (2) その都度ご指摘くださったので、すごくわかりやすかったです
- (3) 良い勉強になりました。ありがとうございました
- (4) とても勉強になりました。ありがとうございました
- (5) 記録1セットのみだったので、もう1セット確認したかったです

## 9.編集後記：ひたちなか市バレーボール協会 HP管理者私見

### 【学びを次へつなぐ一歩として】

今回の講習会では、審判としての基本を改めて確認し、実践に活かすための大切な時間となりました。アンケートからも集中して取り組めたとの声をいただき、**事務局としても大変励み**になりました。今後も**皆さまの試合運営に役立つ**よう、**より良い講習を企画**してまいります

### 【参加者の声が次回を育てる】

受講者の皆さまからいただいたご意見は、**次回の講習会をより充実させるための貴重な財産**です。反則プレーの事例や記録の特殊ケースなど、改善点を踏まえながら、さらに**実践的な内容を目指**していきたいと思います

### 【感謝と未来への期待】

講師の先生方、モデルチームの皆さま、そして受講者の**皆様のご協力に心より感謝申し上げます。**審判技術の向上は競技の公正さを支える大切な要素です。これからも**共に学び合い、より良い大会運営につなげていければ幸いです**